

สรุปภาพรวมความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

☐ รอบแผน ☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน

ชื่อหน่วยงานวิทยาลัยการศึกษา.....

ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ความต่อเนื่องในการบริหาร จัดการความเสี่ยง		ประเภทความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)		
			ความต่อเนื่อง จากปีก่อน	ความเสี่ยง ใหม่		แผน	6 เดือน	12 เดือน
ยุทธศาสตร์ที่ 1)	1	กระบวนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ไม่เป็นไปตามตามแผนการเปิดรับสมัครนิสิตที่กำหนด		✓	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)		1x5=5 ปาน กลาง	
	2	จำนวนอาจารย์นิเทศก์ผู้ทรงคุณวุฒิลดลง		✓	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)		3x3=9 สูง	
	3	จำนวนนิสิตที่มีความสุขในการเรียนและการใช้ชีวิตลดลง		✓	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)		1x1=1 (น้อย)	
ยุทธศาสตร์ที่ 2)	4	จำนวนผลงานวิจัย ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ ลดลง		✓	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)		3x3=9 สูง	
ยุทธศาสตร์ที่ 3)	5	จำนวนรายได้ที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการบูรณาการรายวิชาของแต่ละหลักสูตรลดลง		✓	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)		2x5=10 สูง	
ยุทธศาสตร์ที่ 4)	6	จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการด้วยทุนทางวัฒนธรรมของชุมชนสร้างรายได้ไม่ สอดคล้องกับความต้องการและวิถีชีวิตของชุมชน		✓	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)		3x4=12 สูง	
ยุทธศาสตร์ที่ 5)	7	การเบิกจ่ายงบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้างและดำเนินโครงการไม่เป็นไป ตามแผนปฏิบัติงานประจำปี		✓	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)		4x5=20 สูงมาก	
ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับ การประเมินความเสี่ยง เพื่อป้องกันการทุจริต (ตัวชี้วัด ITA)	8	การให้และการรับผลประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารและ บุคลากร		✓	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)		1x1=1 น้อย	
ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับ สินบนของการดำเนินงาน	9	การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจเรียกเก็บสินบน ของขวัญหรือของกำนัลที่มีค่าซึ่งส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่		✓	ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร และธรรมาภิบาล (Reputation and Good Governance Risks : G) หมวด(2)การใช้		1x1=1 น้อย	

ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ความต่อเนื่องในการบริหาร จัดการความเสี่ยง		ประเภทความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)		
			ความเสี่ยงต่อเนื่อง จากปีก่อน	ความเสี่ยง ใหม่		แผน	6 เดือน	12 เดือน
					อำนาจตามกฎหมายหรือการ ให้บริการตามภารกิจ			
	10	การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีการเจาะจงกับบริษัท ห้าง ร้านที่ตนเองรู้จักโดยไม่ คำนึงถึงคุณภาพ และ/หรือมีผลประโยชน์ทับซ้อน		✓	ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร และธรรมาภิบาล (Reputation and Good Governance Risks : G) หมวด(3)การจัดซื้อจัดจ้าง		1x1=1 น้อย	
	11	การบริหารงานบุคคลที่ใช้ระบบพวกพ้องเพื่อตนเองจะได้รับผล ประโยชน์ หรือเรียกรับสินบนจากเพื่อนร่วมงาน		✓	ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร และธรรมาภิบาล (Reputation and Good Governance Risks : G) หมวด(4)การบริหารงาน บุคคล		1x1=1 น้อย	
		รวมจำนวนความเสี่ยง 11 ประเด็น						

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รักชิต สุทธิพงษ์)

คณบดีวิทยาลัยการศึกษ

วันที่ 9 เมษายน 2567

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567.....

ชื่อหน่วยงานวิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☒ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		☐ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

การพัฒนาศักยภาพบัณฑิตให้มีสมรรถนะทางวิชาชีพและมีทักษะแห่งอนาคต

คำเป้าหมาย

ผลิตครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะทางวิชาชีพ และมีทักษะแห่งอนาคต

กลยุทธ์

การพัฒนาหลักสูตรให้บัณฑิตมีสมรรถนะทางวิชาชีพและมีทักษะแห่งอนาคต

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	กระบวนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรไม่เป็นไปตามตามแผนการเปิดรับสมัครนิสิตที่กำหนด	$3 \times 5 = 15$ ความเสี่ยง ระดับสูง มาก	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2. ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจและวางแผนกำหนดปฏิทินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร 3. ฝ่ายวิชาการฯ กำกับติดตามการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามปฏิทิน การดำเนินงาน	1. วิทยาลัยการศึกษาได้กำหนดปฏิทินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร โดยจัดทำคำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร และคำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร และประชุมชี้แจงการปรับปรุงหลักสูตร ตามประกาศประกาศครุสภา เรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2567 ให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทำความเข้าใจร่วมกันในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการจัดทำ (ร่าง) เล่มหลักสูตรฉบับปรับปรุง และวิพากษ์หลักสูตรปรับปรุง โดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร ตลอดจนดำเนินการปรับแก้ตามที่คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร ได้ให้ข้อเสนอแนะ และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยการศึกษา เป็นไปตามปฏิทินการปรับปรุงหลักสูตรฯ 2. วิทยาลัยการศึกษาได้สนับสนุนทรัพยากร/งบประมาณให้แต่ละหลักสูตรได้แยกกันดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้มีอิสระในการบริหารจัดการและมีความคล่องตัว ในการดำเนินการจัดทำร่างเล่มหลักสูตรของแต่ละหลักสูตร จำนวน 6 หลักสูตร ประกอบด้วย	$1 \times 5 = 5$ ความรุนแรงปานกลาง -ระดับโอกาส ลดลง = 1 เนื่องจากวิทยาลัยการศึกษาได้ดำเนินการเป็นไปตามปฏิทินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร -ระดับผลกระทบ คงเดิม = 5 เนื่องจากการปรับปรุงหลักสูตรของวิทยาลัยการศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่ง หากไม่สามารถ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. วิทยาลัยฯ มีนโยบาย ควบคุม ความเสี่ยง โดยมอบหมายให้ฝ่าย วิชาการฯ และประธานหลักสูตร วางแผนร่วมกันในการกำหนดปฏิทิน การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร 2. วิทยาลัยฯ สนับสนุนทรัพยากร/ งบประมาณให้แต่ละหลักสูตรได้ แยกกันดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ให้มีอิสระในการบริหารจัดการและม ีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น 3. วิทยาลัยฯ ส่งเสริมและพัฒนา บุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการปรับปรุงและพัฒนา หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาการ ประถมศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและ การสอน เพื่อดำเนินการให้แล้วเสร็จตามปฏิทินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร 3. วิทยาลัยการศึกษาได้ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สป.อว.และตามประกาศศรสุภา เรื่องการรับรองปริญญาฯ พ.ศ. 2567 และได้จัดส่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบทุกหลักสูตรของ วิทยาลัยการศึกษา เข้าร่วมอบรมหลักสูตรใน โครงการ Outcome Based Education (OBE) ในรูปแบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self Learning) (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง - วิทยาลัยการศึกษา ได้รับทราบประกาศศรสุภา เรื่องการรับรองปริญญาฯ พ.ศ. 2567 ในช่วงเวลาที่มีการปรับปรุงหลักสูตรฯ ซึ่งในประกาศฯ มีรายละเอียดเพิ่มเติมค่อนข้างมาก และแตกต่างจากเดิม ซึ่งทำให้วิทยาลัยการศึกษาต้องเตรียมเอกสารและหลักฐาน ประกอบการขอรับรองปริญญาฯ ให้ทันกับการเสนอหลักสูตรฯ ตามปฏิทินของมหาวิทยาลัย ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ - วิทยาลัยการศึกษา ประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่มีและ ตรวจสอบความถูกต้องตามประกาศศรสุภาฯ จัดทำหลักสูตรฝึกอบรมอาจารย์ให้มีคุณสมบัติ ตามประกาศฯ ในรูปแบบออนไลน์และแบบออนไลน์ ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	เปิดรับสมัครในปีการศึกษา 2568 จำนวน 6 หลักสูตร

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				1. จำนวนหลักสูตรปรับปรุง/พัฒนาที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด จำนวน 1 หลักสูตร 2. จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดต่ำกว่าร้อยละ 80 3. ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรต่ำกว่าร้อยละ 80	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : กระบวนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรไม่เป็นไปตามแผนการเปิดรับสมัครนิสิตที่กำหนด

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด 5 สัปดาห์	หลักสูตรไม่สามารถเปิดรับสมัครในปีการศึกษา 2568 จำนวน 6 หลักสูตร
4	การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด 4 สัปดาห์	หลักสูตรไม่สามารถเปิดรับสมัครในปีการศึกษา 2568 จำนวน 5 หลักสูตร
3	การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด 3 สัปดาห์	หลักสูตรไม่สามารถเปิดรับสมัครในปีการศึกษา 2568 จำนวน 4 หลักสูตร
2	การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด 2 สัปดาห์	หลักสูตรไม่สามารถเปิดรับสมัครในปีการศึกษา 2568 จำนวน 3 หลักสูตร
1	การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด 1 สัปดาห์	หลักสูตรไม่สามารถเปิดรับสมัครในปีการศึกษา 2568 จำนวน 2 หลักสูตร

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รักจิต สุทธิพงษ์)

คณบดีวิทยาลัยการศึกษา

วันที่ 9 เมษายน 2567

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567.....

ชื่อหน่วยงานวิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☒ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☐ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

การพัฒนาศักยภาพบัณฑิตให้มีสมรรถนะทางวิชาชีพและมีทักษะแห่งอนาคต

ค่าเป้าหมาย

ผลิตครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะทางวิชาชีพ และมีทักษะแห่งอนาคต

กลยุทธ์

การพัฒนาหลักสูตรให้บัณฑิตมีสมรรถนะทางวิชาชีพและมีทักษะแห่งอนาคต

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
2	จำนวนอาจารย์ นิเทศก์ ผู้ทรงคุณวุฒิลดลง	$3 \times 5 = 15$ ความเสี่ยง ระดับสูง มาก	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน - จัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์นิเทศก์ในการปฏิบัติงาน - จัดทำประกาศหลักเกณฑ์คุณสมบัติและวิธีการแต่งตั้งอาจารย์นิเทศก์ - ประกาศอัตราค่าใช้จ่ายสำหรับอาจารย์นิเทศก์ - จัดทำคู่มือฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง - วิเคราะห์และจัดทำแผนอัตรากำลังอาจารย์นิเทศก์ผู้ทรงคุณวุฒิตามแผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี - สนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศก์นิเทศฝึกประสบการณ์	สรุปผลการดำเนินงานตามรายมาตรการ - วิทยาลัยการศึกษาได้วิเคราะห์และจัดทำแผนอัตรากำลังอาจารย์นิเทศก์ผู้ทรงคุณวุฒิตามแผนยุทธศาสตร์ฯ ระยะ 5 ปี ต่อจำนวนนิสิตวิทยาลัยการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา และได้ดำเนินการจัดทำประกาศวิทยาลัยการศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และคุณสมบัติและวิธีการแต่งตั้งอาจารย์นิเทศก์นิเทศปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา และประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง อัตราค่าใช้จ่ายสำหรับอาจารย์นิเทศก์การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา - วิทยาลัยการศึกษาได้สนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศก์นิเทศฝึกประสบการณ์ฯ เรื่อง การพัฒนาระบบส่งงานออนไลน์ กลุ่มวิชาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา โดยตีพิมพ์ วารสารการบริหารการศึกษาและนวัตกรรมการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ - วิทยาลัยการศึกษาได้ส่งเสริมการพัฒนาระบบการนิเทศโดยใช้เทคโนโลยีเพื่อลดภาระงานอาจารย์นิเทศก์ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยได้เสนอโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางการศึกษาในแผนปฏิบัติการวิทยาลัย	$3 \times 3 = 9$ ความเสี่ยง ระดับความ รุนแรงสูง -ระดับโอกาสคงเดิม 3 เนื่องจาก วิทยาลัยการศึกษามีอัตราส่วนอาจารย์นิเทศก์ต่อจำนวนนิสิตยังคงเป็น 1 : 10 -ระดับผลกระทบลดลง 3 เนื่องจาก จำนวนอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยการศึกษาครบตาม

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			3. ส่งเสริมการพัฒนาระบบการนิเทศโดยใช้เทคโนโลยีเพื่อลดภาระงานอาจารย์นิเทศก์ผู้ทรงคุณวุฒิ 4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานศึกษาและเขตพื้นที่ในการจ้างอาจารย์นิเทศก์ผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มขึ้น 5. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและผลงานของอาจารย์นิเทศก์ผู้ทรงคุณวุฒิผ่านเว็บไซต์และสื่อสังคมออนไลน์	การศึกษา และจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับผู้เกี่ยวข้องเพื่อทราบปัญหาและความต้องการของระบบนิเทศ และได้ดำเนินการให้นักวิชาการคอมพิวเตอร์วิทยาลัยการศึกษา (ผู้พัฒนาระบบ) ศึกษาแนวทางวิธีการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ในภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2566 เพื่อให้ทราบกระบวนการนิเทศ และนำมาพัฒนาระบบการนิเทศออนไลน์ให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ให้มากที่สุด 4. วิทยาลัยการศึกษาได้สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานศึกษาและเขตพื้นที่ในการจ้างอาจารย์นิเทศก์ผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มขึ้น ในการดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างวิทยาลัยการศึกษา และโรงเรียน ต่อมหาวิทยาลัยพะเยา 5. วิทยาลัยการศึกษาได้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและผลงานของอาจารย์นิเทศก์ผู้ทรงคุณวุฒิผ่านเว็บไซต์และสื่อสังคมออนไลน์ ผ่านเพจงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางการศึกษา เพจวิทยาลัยการศึกษา และไลน์กลุ่มอาจารย์นิเทศวิทยาลัยการศึกษา และไลน์กลุ่มนิสิตวิทยาลัยการศึกษา (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง - การสรรหาอาจารย์นิเทศก์ที่มีคุณสมบัติตามประกาศวิทยาลัยการศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และคุณสมบัติอาจารย์นิเทศน์ติดปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา เดิมเป็นข้อจำกัดในการสรรหาอาจารย์นิเทศก์ตามประกาศคุรุสภาฯ พ.ศ. 2567 - การขอความร่วมมือในการกรอกข้อมูล (ส่วนบุคคล) ในการนำมาใช้ในการพัฒนาระบบและการเข้าใช้งานของผู้ใช้ระบบการนิเทศออนไลน์ - การลงนามความร่วมมืออย่างเป็นทางการกับสถานศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษาในรูปแบบออนไลน์ต้องใช้งบประมาณในการดำเนินการ ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ 1. วิเคราะห์และจัดทำแผนอัตรากำลังอาจารย์นิเทศก์ผู้ทรงคุณวุฒิตามแผนยุทธศาสตร์ฯ ระยะ 5 ปี	หลักเกณฑ์การรับรองปริญญา

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				- การปรับปรุงเกณฑ์คุณสมบัติและกระบวนการสรรหาอาจารย์นิเทศที่มีคุณสมบัติตามประกาศวิทยาลัยการศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และคุณสมบัติอาจารย์นิเทศนิสิต - ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ให้เป็นไปตามประกาศครุสภาฯ พ.ศ. 2567 - ประชุมรับฟังความคิดเห็นและขอความร่วมมือในการกรอกข้อมูล (ส่วนบุคคล) ในการนำมาใช้ในการพัฒนาระบบและการเข้าใช้งานของผู้ใช้ระบบการนิเทศออนไลน์ - การลงนามความร่วมมืออย่างเป็นทางการกับสถานศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษาในรูปแบบออนไลน์ต้องใช้งบประมาณในการดำเนินการ - ประชุมชี้แจงความจำเป็นในการขอความร่วมมือในการกรอกข้อมูล (ส่วนบุคคล) ในการนำมาใช้ในการพัฒนาระบบ และจัดทำคู่มือและชี้แจงการเข้าใช้งานของผู้ใช้ระบบ - ขอความร่วมมือนิสิตที่ออกปฏิบัติการวิชาชีพ ณ สถานศึกษา และหน่วยงานทางการศึกษา นำบันทึกความร่วมมือไปยังสถานศึกษา และหน่วยงานทางการศึกษา เพื่อลงนามความร่วมมือและส่งกลับมายังวิทยาลัยการศึกษา และการพิจารณาแบบผสมผสานในรูปแบบของออนไลน์และออนไลน์ ➤ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง - 1. อัตราการลาออก/การไม่ต่อสัญญาจ้างของอาจารย์นิเทศผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 1 ท่าน 2. อัตราค่าตอบแทนที่อาจารย์นิเทศผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับแบบเหมาจ่ายในอัตราภาคการศึกษาละ 1,500 บาท ต่อนิสิต 1 คน และวิทยาลัยการศึกษา ได้จัดทำประกันอุบัติเหตุให้อาจารย์นิเทศทุกคนละไม่เกิน 3,600 บาทต่อปี 3. ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่ออาจารย์นิเทศผู้ทรงคุณวุฒิในระดับมากที่สุด 4. จำนวนนิสิตในแต่ละชั้นปีที่ต้องออกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์นิเทศผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน อาจารย์นิเทศ 1 คน ต่อนิสิต 10 คน	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : จำนวนอาจารย์นิเทศก์ผู้ทรงคุณวุฒิลดลง

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	อัตราส่วนอาจารย์นิเทศก์ต่อจำนวนนิสิต 1 : >15	อาจารย์นิเทศก์ไม่ครบตามหลักเกณฑ์การรับรองปริญญาฯ ในระดับมากที่สุด
4	อัตราส่วนอาจารย์นิเทศก์ต่อจำนวนนิสิต 1 : 11 - 15	อาจารย์นิเทศก์ไม่ครบตามหลักเกณฑ์การรับรองปริญญาฯ ในระดับมาก
3	อัตราส่วนอาจารย์นิเทศก์ต่อจำนวนนิสิต 1 : 10	อาจารย์นิเทศก์ไม่ครบตามหลักเกณฑ์การรับรองปริญญาฯ ในระดับปานกลาง
2	อัตราส่วนอาจารย์นิเทศก์ต่อจำนวนนิสิต 1 : 5-9	อาจารย์นิเทศก์ไม่ครบตามหลักเกณฑ์การรับรองปริญญาฯ ในระดับน้อย
1	อัตราส่วนอาจารย์นิเทศก์ต่อจำนวนนิสิต 1 : <5	อาจารย์นิเทศก์ไม่ครบตามหลักเกณฑ์การรับรองปริญญาฯ ในระดับน้อยที่สุด

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบทวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดงเข้ม)

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รักจิต สุทธิพงษ์)

คณบดีวิทยาลัยการศึกษา

วันที่ 9 เมษายน 2567

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ...2567...

ชื่อหน่วยงานวิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☒ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. . บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. . ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☐ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

การพัฒนาศักยภาพบัณฑิตให้มีสมรรถนะทางวิชาชีพครูและมีทักษะแห่งอนาคต

คำเป้าหมาย

การดูแลคุณภาพชีวิตของนิสิตให้อยู่และเรียนอย่างมีความสุข

กลยุทธ์

การพัฒนาระบบดูแลคุณภาพชีวิตของนิสิตให้อยู่และเรียนอย่างมีความสุข

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
3	จำนวนนิสิตที่มี ความสุขในการเรียน และการใช้ชีวิตลดลง	1x1 = 1 (ความเสี่ยงน้อย)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1.จัดกิจกรรมเฝ้าระวังและติดตาม พฤติกรรมของนิสิตที่มีภาวะเครียด และซึมเศร้า 2.จัดกิจกรรมอบรมสร้างความ ตระหนักรู้ให้แก่อาจารย์และนิสิต ถึงผลกระทบของภาวะเครียดและ โรคซึมเศร้า 3.จัดหากองทุนเพื่อสนับสนุนเงิน ช่วยเหลือนิสิตในการเรียนและใช้ ชีวิต	ผลการดำเนินงานพบว่า 1. วิทยาลัยการศึกษาได้ประชาสัมพันธ์มาตรการการเฝ้าระวังและ ป้องกันการทำร้ายตัวเองและผู้อื่นจากปัญหาสุขภาพจิต ผ่านช่องทาง Line และกลุ่ม Facebook 2.วิทยาลัยการศึกษาจัดประชุมร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาคณะคณาจารย์ เพื่อหาแนวทาง วิธีการป้องกันนิสิตที่มีภาวะซึมเศร้า 3.วิทยาลัยการศึกษาได้ประสานงานกับเครือข่ายศูนย์ให้คำปรึกษา และสร้างเสริมสุขภาพ กองพัฒนาคุณภาพนิสิตและนิสิตพิการ เพื่อ ติดตาม เฝ้าระวังนิสิตที่เข้ารับการปรึกษาภาวะซึมเศร้า 4.วิทยาลัยการศึกษาได้ประเมินสุขภาพจิตนิสิตเบื้องต้น เพื่อค้นหา กลุ่มเสี่ยงโรคซึมเศร้าที่อาจส่งผลให้นิสิตเกิดการทำร้ายตัวเองและผู้อื่น โดยความร่วมมือกับกองกิจการนิสิตและกองพัฒนาคุณภาพนิสิตและ นิสิตพิการ	1x1 = 1 (ความเสี่ยงน้อย) ระดับโอกาส คงเดิม เนื่องจากมหาวิทยาลัยให้ ความสำคัญกับปัญหาภาวะโรคซึมเศร้า โดยมี ศูนย์ให้คำปรึกษาและมีระบบกลไกการดูแลและ เฝ้าระวังสุขภาพจิตนิสิตมหาวิทยาลัยพะเยาทั้ง ในเวลาราชการและนอกเวลาราชการ รวมถึง วิทยาลัยการศึกษามีแผน/กิจกรรม เพื่อ เสริมสร้างทักษะในการจัดการกับปัจจัยเสี่ยงที่ จะเกิดขึ้น ระดับผลกระทบ คงเดิม เนื่องจาก 1. ปัจจุบันพบว่ามีนิสิตวิทยาลัยการศึกษาที่เข้า รับการปรึกษาภาวะโรคซึมเศร้า ในรอบ 6

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			4.จัดกิจกรรม/โครงการเพื่อเสริมสร้างความสุขให้นิสิตหลังเลิกเรียน 5.ส่งเสริมการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยและการให้บริการการให้คำปรึกษานิสิตร่วมกับกองกิจการนิสิตและกองพัฒนาคุณภาพนิสิตและนิสิตพิการ วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. สร้างเครือข่ายงานกิจการนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษาคณะคณาจารย์ช่วยควบคุมและเฝ้าติดตามนิสิตที่มีภาวะเครียดหรือโรคซึมเศร้าอย่างต่อเนื่อง 2. สร้างเครือข่ายนักจิตวิทยาให้คำปรึกษาภายใน คณะ และมหาวิทยาลัยเพื่อให้คำปรึกษาและส่งต่อผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ 3. จัดอบรมอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิต ประธานชั้นปีเกี่ยวกับการให้คำแนะนำและการให้คำปรึกษาในการเรียนและการใช้ชีวิต แก่นิสิต	5.วิทยาลัยการศึกษาได้ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยและการให้บริการการให้คำปรึกษานิสิต โดยส่งอาจารย์จำนวน 2 ท่านเข้ารับการอบรมโครงการดูแลนิสิตที่มีปัญหาจากโรคซึมเศร้า และโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้ประเมินและช่วยเหลือเบื้องต้นด้านจิตใจสำหรับนักศึกษา” 6.วิทยาลัยการศึกษาได้จัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับการปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการช่วยชีวิตขั้นพื้นฐาน (CPR) แก่บุคลากรและนิสิตวิทยาลัยการศึกษา 7.วิทยาลัยการศึกษาร่วมมือกับกองพัฒนาคุณภาพนิสิตและนิสิตพิการได้เชิญวิทยากรมาบรรยายในการป้องกันปัญหาโรคซึมเศร้า 8.วิทยาลัยการศึกษาเปิดโอกาสให้นิสิตได้เข้ามามีส่วนร่วมทำงานกิจการนิสิตในการจัดกิจกรรมและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เช่น จัดกิจกรรมกีฬาสัมพันธ์ภายใน จัดกิจกรรมจิตอาสา กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ 9.วิทยาลัยการศึกษาได้จัดตั้งชมรมดนตรีสากล และจัดพื้นที่ให้นิสิตในการผ่อนคลาย มีกิจกรรมดนตรีในสวนรักษัธรรม เพื่อให้นิสิตได้เข้ามาร่วมในการแสดงออกและเกิดการผ่อนคลายจากความกดดันจากการเรียน 10.วิทยาลัยการศึกษาได้สนับสนุนการจัดกิจกรรมการออกกำลังกายร่วมกับกองกิจการนิสิตให้แก่แก่นิสิตเพื่อช่วยลดระดับความเครียด จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ - ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมไม่สัมพันธ์กับเวลาเรียนของนิสิต - จำนวนนิสิตมาก ค่อนข้างมาก สถานที่ในการจัดกิจกรรมไม่เพียงพอ	เดือนมี จำนวน 0 คน จากนิสิตทั้งหมด 1,685 คน คิดเป็นร้อยละ 0.00 ซึ่งอยู่ในระดับความเสี่ยงน้อย 2.นิสิตมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยาลัยการศึกษา และจากคณะคณาจารย์ คอยให้คำปรึกษา มีการให้ความรู้และแนวทางในการป้องกันเกี่ยวกับภาวะซึมเศร้า

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			4. สร้างระบบการดูแลช่วยเหลือ นิสิตบุคลากรงานวิชาการ งาน ฝึกประสบการณ์ฯ และงาน คุณภาพนิสิต เพื่อให้นิสิตออกฝึก ประสบการณ์ฯ ได้	แนวทางในการปรับปรุงที่ต้องพัฒนา - ปรับรูปแบบการจัดกิจกรรมเป็น 2 ระบบ ให้นิสิตมีส่วนร่วมใน รูปแบบ Onsite และระบบ Online - กำหนดปฏิทินกิจกรรมของนิสิตและประชาสัมพันธ์ให้นิสิตทราบ ล่วงหน้า เพื่อให้สามารถเข้าร่วมได้	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาส L x ผลกระทบ I)

ความเสี่ยง : จำนวนนิสิตที่มีความสุขในการเรียนและการใช้ชีวิตลดลง

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส X ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	จำนวนนิสิตที่มีความสุขในการเรียนและการใช้ชีวิตลดลง ร้อยละ 25	นิสิตมีปัญหาด้านสุขภาพมีภาวะเครียดหรือโรคซึมเศร้าอย่างน้อยที่สุด ไม่เกิน 21-25 คน
4	จำนวนนิสิตที่มีความสุขในการเรียนและการใช้ชีวิตลดลง ร้อยละ 20	นิสิตมีปัญหาด้านสุขภาพมีภาวะเครียดหรือโรคซึมเศร้าอย่างน้อยที่สุด ไม่เกิน 16-20 คน
3	จำนวนนิสิตที่มีความสุขในการเรียนและการใช้ชีวิตลดลง ร้อยละ 15	นิสิตมีปัญหาด้านสุขภาพมีภาวะเครียดหรือโรคซึมเศร้าอย่างน้อยที่สุด ไม่เกิน 11-15 คน
2	จำนวนนิสิตที่มีความสุขในการเรียนและการใช้ชีวิตลดลง ร้อยละ 10	นิสิตมีปัญหาด้านสุขภาพมีภาวะเครียดหรือโรคซึมเศร้าอย่างน้อยที่สุด ไม่เกิน 6-10 คน
1	จำนวนนิสิตที่มีความสุขในการเรียนและการใช้ชีวิตลดลง ร้อยละ 5	นิสิตมีปัญหาด้านสุขภาพมีภาวะเครียดหรือโรคซึมเศร้าอย่างน้อยที่สุด ไม่เกิน 5 คน

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบทการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดงเข้ม)

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รักจิต สุทธิพงษ์)

ตำแหน่ง คณบดีวิทยาลัยการศึกษา

วันที่ 9 เมษายน 2567

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567.....

ชื่อหน่วยงานวิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☒ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		☐ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษาเชิงพื้นที่สู่ความเป็นสากล

คำเป้าหมาย

การผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษามูลฐานชุมชนสู่การสื่อสารในระดับนานาชาติ

กลยุทธ์

การพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษามูลฐานชุมชน เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
4	จำนวนผลงานวิจัย ที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสาร ระดับนานาชาติ ของอาจารย์ลดลง	$3 \times 5 = 15$ ความเสี่ยงระดับสูง มาก	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรให้ มีสมรรถนะด้านการเขียน ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ 2. การส่งเสริมให้บุคลากรขอรับ รางวัล Super KPI เพื่อการตีพิมพ์ ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ วิธีการ/มาตรการจัดการความ เสี่ยง	สรุปผลการดำเนินงาน วิทยาลัยการศึกษาได้สนับสนุนทุนวิจัยให้บุคลากรตีพิมพ์ในระดับนานาชาติเพิ่มมากยิ่งขึ้น และส่งเสริมให้คณาจารย์ส่งผลงานวิจัย ขอรับรางวัล Super KP และจัดทำโครงการพัฒนา บุคลากรให้มีสมรรถนะด้านการเขียนผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ ซึ่งในแต่ละโครงการได้รับความ ร่วมมือจากบุคลากรทั้งในและนอกองค์กรที่ให้ความสนใจเข้าร่วมมากกว่าร้อยละ 50 และบุคลากรได้รับทุนวิจัยภายในคณะ, ทุน FF 66-68 และยังมีทุนสนับสนุนการวิจัยภายนอก เพื่อพัฒนาการศึกษา และเมื่อผลงานได้รับการตีพิมพ์ระดับนานาชาติสามารถนำผลงานการ ตีพิมพ์เพื่อขอรับเงินรางวัลการตีพิมพ์ระดับนานาชาติ (Super KPI) อีกทั้งยังมีการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับเขต พื้นที่การศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยา เขตปัตตานี มหาวิทยาลัยบูรพา และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่) เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยและ ผลงานวิชาการ ในระดับชาติและระดับนานาชาติ	$3 \times 3 = 9$ ความเสี่ยงสูง -ระดับโอกาส คงเดิม เนื่องจากบุคลากรได้รับการ พัฒนา สนับสนุน/กระตุ้น ในทุกด้านจากการดำเนิน โครงการต่าง ๆ ล้วนส่งเสริม ให้เกิดการสร้างนวัตกรรม ด้านการวิจัย แต่ทั้งนี้ในเชิง ปริมาณการผลิตผลงานใน ระดับนานาชาติอาจมี แนวโน้มลดลง

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			1. ส่งเสริมการฝึกอบรมเทคนิคการเขียนบทความวิจัยในระดับนานาชาติ โดยมีโค้ชให้คำปรึกษา 2. กำหนดเป็นตัวชี้วัดด้านงานวิจัยเชื่อมโยงกับการประเมินผลปฏิบัติงานประจำปี 3. สนับสนุนงบประมาณในการตีพิมพ์ และการเข้าร่วมประชุมวิชาการในระดับนานาชาติ ในนามของบุคลากรวิทยาลัยการศึกษา และขอรับเงินรางวัล (Super KPI) 4. ส่งเสริมการดำเนินโครงการบูรณาการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในแต่ละพันธกิจให้มีบทความวิจัยการดำเนินงานโครงการฯ ตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติที่สอดคล้องกับนโยบาย Super KPI ของมหาวิทยาลัย	ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง - ภาระงานของบุคลากรมีมาก ทำให้มีเวลาในการดำเนินการโครงการวิจัยหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผลงานวิชาการต่าง ๆ เช่น เอกสาร ตำรา หนังสือ ไม่เพียงพอ - ความสามารถในการด้านภาษาต่างประเทศและทักษะการเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศในเว็บไซต์วารสารของบุคลากรยังมีความจำเป็นต่อการสร้างผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติ - การส่งเสริมบุคลากรในการขอรับทุนวิจัยทั้งระดับภายในและภายนอก เพื่อกระตุ้นให้เกิดการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา การพัฒนาศักยภาพตนเองรวมถึงนิสัยยังไม่เพียงพอ ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ - บูรณาการงานต่างๆ กับโครงการในแผนงานวิจัยให้มีความเหมาะสมกับทรัพยากร เช่น คน งบประมาณ การจัดการ และเวลา แต่มีเป้าหมายครอบคลุมตามกิจกรรมทุกโครงการ - จัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและการตีพิมพ์วารสารในระดับนานาชาติ เป็นโค้ชให้บุคลากรส่งผลงานวิจัยตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ - กำหนดนโยบายในการส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณให้บุคลากรได้พัฒนาผลงานทางวิชาการ และผลงานวิจัย ให้หลากหลายรูปแบบ เช่น หนังสือ ตำรา และบทความวิจัย ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือนตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง - จำนวนโครงการที่ได้ดำเนินการตามแผนการปฏิบัติการ สำเร็จได้ตามแผนฯ ร้อยละ 80 - จำนวนบุคลากรที่ได้รับทุนสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ ร้อยละ 80 - ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่ได้เข้าร่วมโครงการกิจกรรมด้านงานวิจัย ร้อยละ 80	เนื่องจากภาระงานของอาจารย์มีมากเพราะบุคลากรบางส่วนลดลง รวมถึงความสามารถด้านภาษาต่างประเทศในการเขียนงานวิจัยยังต้องได้รับการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง -ระดับผลกระทบ มีแนวโน้มลดลง เนื่องจากบุคลากรมีความตื่นตัวต่อการพัฒนาศักยภาพตนเองในด้านการวิจัย การพัฒนาผลงานทางวิชาการมากขึ้น ประเมินได้จากการขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากปีงบประมาณ 2565 มี 14 คน ในปีงบประมาณ 2566-2567 มีเพิ่มขึ้น 4-5 คน อีกทั้งยังมีการจัดดำเนินโครงการต่างๆ มีบุคลากรเข้าร่วมทุกโครงการทั้งระบบออนไลน์และออนไลน์

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : จำนวนผลงานวิจัย ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติลดลง

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ไม่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติเกิดขึ้นเลย	ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ลดลง ร้อยละ 80
4	ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ จำนวน 5-6 เรื่อง/ปี	ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ลดลง ร้อยละ 60
3	ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ จำนวน 7-8 เรื่อง/ปี	ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ลดลง ร้อยละ 40
2	ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ 9-10 เรื่อง/ปี	ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ลดลง ร้อยละ 20
1	ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติจำนวน 11 เรื่องขึ้นไป/ปี	ผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติเป็นไปตามเป้าหมาย

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร. รักนิษฐ์ สุทธิพงษ์)

ตำแหน่ง คณบดีวิทยาลัยการศึกษ

วันที่ 9 เมษายน 2567

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567.....

ชื่อหน่วยงานวิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☒ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		☐ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

การส่งเสริมการบริการวิชาการและการศึกษา เพื่อความเป็นอยู่ที่ดีของชุมชน

คำเป้าหมาย

การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมไปพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน ยกระดับรายได้ และยกระดับคุณภาพชีวิต

กลยุทธ์

การเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการศึกษาและการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
5	จำนวนรายได้ที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการบูรณาการรายวิชาของแต่ละหลักสูตรลดลง	3 X 5 = 15 ความเสี่ยง ระดับสูงมาก	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายการประชาสัมพันธ์ด้านการบริการวิชาการในการจัดโครงการ 2. ทบทวนและปรับปรุงแผน การดำเนินโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ ร่วมกับหลักสูตร วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. สร้างความร่วมมือกับนักวิชาการที่มีชื่อเสียงในการให้บริการวิชาการร่วมกับหลักสูตรเพื่อหารายได้	สรุปผลการดำเนินงาน 1. วิทยาลัยการศึกษาได้สร้างความร่วมมือกับนักวิชาการที่มีชื่อเสียงในการให้บริการวิชาการร่วมกับหลักสูตรเพื่อหารายได้ โดยการส่งเสริมให้อาจารย์ได้พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นและสร้างเครือข่ายประชาสัมพันธ์ด้านการบริการวิชาการในการจัดโครงการ นอกจากนี้ยังมีการแสวงหาแหล่งทุนที่มาสสนับสนุนรายได้ที่เกิดจากการบริการวิชาการจากหน่วยงานภายนอก ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา เป็นต้น 2. วิทยาลัยการศึกษา ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมการตลาด และการช่วยเหลือสังคมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน นักเรียนและศิษย์เก่า ชุมชน ให้มีส่วนร่วมและมีความภาคภูมิใจในองค์กร เช่น โรงเรียนบ้านสระ โรงเรียนบ้านใหม่ปางค่า (ภูลังกานุสรณ์) เป็นต้น ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง - แผนการจัดโครงการบริการวิชาการบูรณาการรายวิชาของแต่ละหลักสูตรที่ให้บริการแก่ผู้เรียนและชุมชนในพื้นที่ขาดความชัดเจนในการนำไปปฏิบัติกับชุมชน	2 x 5 = 10 ความเสี่ยงสูง -ระดับโอกาส มีแนวโน้มลดลง เนื่องจากวิทยาลัยการศึกษาได้สร้างความร่วมมือกับนักวิชาการที่มีชื่อเสียงในการให้บริการวิชาการร่วมกับหลักสูตรเพื่อหารายได้ แต่ทั้งนี้อาจารย์มีความเข้าใจตลาดเคลื่อนในการดำเนินโครงการบริการวิชาการเพื่อหารายได้ และ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			2. การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชนเพื่อหารายได้ 3. การจัดกิจกรรมส่งเสริมการตลาดและการช่วยเหลือสังคมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและศิษย์เก่า ชุมชน ให้มีส่วนร่วมและมีความภาคภูมิใจในองค์กร	- อาจารย์มีความเข้าใจคาดเคลื่อนในการดำเนินโครงการบริการวิชาการเพื่อหารายได้ - ความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนหรือชุมชนในการเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการเปลี่ยนแปลงไป โดยมีความต้องการเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์มากขึ้น - สถานศึกษาหรือชุมชนไม่มีงบประมาณสนับสนุนในการจ้างหรือร่วมดำเนินโครงการบริการวิชาการในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน - สถาบันอุดมศึกษามีการแข่งขันด้านการบริการวิชาการในรูปแบบหลักสูตรการฝึกอบรมออนไลน์ที่ไม่มีค่าใช้จ่ายในการเรียนให้กับสถานศึกษาและผู้ที่สนใจมากยิ่งขึ้น ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ - ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนบูรณาการสร้างความร่วมมือกับนักวิชาการที่มีชื่อเสียงในการให้บริการวิชาการร่วมกับหลักสูตรปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเพื่อหารายได้ - สำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และกลุ่มเป้าหมายในการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นให้ตรงกับความต้องการของสถานศึกษา ผู้เรียน ศิษย์เก่าและชุมชนเพื่อหารายได้ - การจัดกิจกรรมส่งเสริมการตลาดและการช่วยเหลือสังคมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน ศิษย์เก่า และชุมชน ให้มีส่วนร่วมและมีความภาคภูมิใจในองค์กร - สร้างความร่วมมือกับแหล่งทุนภายนอกทั้งหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนอย่างเป็นรูปธรรม ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือนตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง - จำนวนเครือข่ายการประชาสัมพันธ์ด้านการบริการวิชาการในการจัดโครงการ 1 เครือข่าย - จำนวนหลักสูตรระยะสั้นบูรณาการหลักสูตรปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา 1 หลักสูตร - จำนวนทุนสนับสนุนรายได้ที่เกิดจากการบริการวิชาการจากหน่วยงานภายนอก 1 ทุน	ความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนหรือชุมชนในการเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการเปลี่ยนแปลงไปโดยมุ่งเน้นการเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์มากขึ้น -ระดับผลกระทบ คงเดิมเนื่องจากวิทยาลัยการศึกษาได้จัดกิจกรรมส่งเสริมการตลาดและการช่วยเหลือสังคมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน ศิษย์เก่าและชุมชน ให้มีส่วนร่วมและมีความภาคภูมิใจในองค์กร สร้างความร่วมมือกับแหล่งทุนภายนอกอย่างเป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : จำนวนผลงานวิจัย ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติลดลง

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ไม่มีรายได้เกิดจากการให้บริการวิชาการ	ไม่มีงบประมาณจัดสรรเพิ่มขึ้นจากมหาวิทยาลัยพะเยา
4	รายได้จากการให้บริการวิชาการลดลง ร้อยละ 5 ต่อปี	งบประมาณจัดสรรเพิ่มขึ้นจากมหาวิทยาลัย ลดลงจากปีที่ผ่านมา อย่างน้อยร้อยละ 0.25
3	รายได้จากการให้บริการวิชาการลดลง ร้อยละ 10 ต่อปี	งบประมาณจัดสรรเพิ่มขึ้นจากมหาวิทยาลัย ลดลงจากปีที่ผ่านมา อย่างน้อยร้อยละ 0.50
2	รายได้จากการให้บริการวิชาการลดลง ร้อยละ 15 ต่อปี	งบประมาณจัดสรรเพิ่มขึ้นจากมหาวิทยาลัย ลดลงจากปีที่ผ่านมา อย่างน้อยร้อยละ 1.00
1	รายได้จากการให้บริการวิชาการลดลง ร้อยละ 20 ต่อปี	งบประมาณจัดสรรเพิ่มขึ้นจากมหาวิทยาลัย ลดลงจากปีที่ผ่านมา อย่างน้อยร้อยละ 1.5

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบทวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร. รักษิต สุทธิพงษ์)

ตำแหน่ง คณบดีวิทยาลัยการศึกษ

วันที่ 9 เมษายน 2567

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ...2567...

ชื่อหน่วยงานวิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. . บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☒ 4. . ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		☐ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

การส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นและเอกลักษณ์ของชาติไทย

คำเป้าหมาย

การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นในสถานศึกษาและชุมชนเพื่อความยั่งยืน อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม มรดกทางวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อความยั่งยืน และนำทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่าสู่การสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน

กลยุทธ์

การพัฒนาองค์ความรู้จากภูมิปัญญา อัตลักษณ์และวิถีชีวิตพื้นถิ่นเพื่อส่งเสริมระบบธุรกิจทุนทางวัฒนธรรม (Cultural Creative Economy) สู่สากล

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
6	จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการด้วยทุนทางวัฒนธรรมของชุมชนสร้างรายได้ไม่สอดคล้องกับความต้องการและวิถีชีวิตของชุมชน	3 X 4 = 12 (ความเสี่ยง ระดับสูง)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1.สร้างองค์ความรู้แก่ชุมชนด้านการใช้สื่อ นวัตกรรมทางการศึกษามาสนับสนุนกิจการของชุมชนเพื่อเพิ่มรายได้ 2.จัดโครงการพัฒนาชุมชนด้วยนวัตกรรมทางการศึกษาสร้างทุนทางวัฒนธรรม วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. สร้างความร่วมมือกับผู้นำชุมชนท้องถิ่นและภาคเอกชนในการ	ผลการดำเนินการ 1.วิทยาลัยการศึกษา ได้ลงพื้นที่กำกับติดตามกิจกรรมขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้วัฒนธรรมและภูมิปัญญาตำบลดอกคำใต้ ด้วยนวัตกรรมการศึกษา ณ ศูนย์การเรียนรู้วัฒนธรรมและภูมิปัญญาตำบลดอกคำใต้ มีการดำเนินโครงการจัดทำแผนแผนที่ชุมชนในพื้นที่อำเภอดอกคำใต้เพื่อเชื่อมโยงภูมิปัญญาในท้องถิ่น ในการสร้างแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาและชุมชน โดยเครือข่ายความร่วมมือกับองค์การบริหารส่วนตำบลดอกคำใต้ วัดอนัมมิตวงศ์ และโรงเรียนดอกคำใต้วิทยาคม เพื่อขับเคลื่อนโครงการส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นและเอกลักษณ์ความเป็นไทยและปัจจุบันมีการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนในการเพิ่มรายได้ โดยมีการไลฟ์สด เพื่อจำหน่ายสินค้าของชุมชนทุกวันพฤหัสบดี ภายได้ชื่อ “กาดหมั้วฮิมตางออนไลน์” 2.วิทยาลัยการศึกษา ได้บูรณาการโจทย์ความต้องการของชุมชนในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทยโดยสอบถามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วน	3 X 4 = 12 (ความเสี่ยง ระดับสูง) ระดับโอกาส คงเดิม เนื่องจากวิทยาลัยการศึกษาได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีกับภาคีเครือข่ายในการลงพื้นที่ พัฒนาชุมชนโดยใช้ทุนทางวัฒนธรรมโดยได้รับการสนับสนุนจากองค์การบริหารส่วนตำบลดอกคำใต้ โรงเรียนดอกคำใต้วิทยาคม กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มวัดอนัมมิตวงศ์ ที่เป็นภาคีเครือข่ายทางการปฏิบัติงาน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			ดำเนินโครงการฯ ให้ตอบโจทย์ความต้องการและสามารถสร้างรายได้ให้กับชุมชน และสร้างโอกาสทางธุรกิจการท่องเที่ยวให้เอกชน 2. บูรณาการโจทย์ความต้องการของชุมชนในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย สอดแทรกรายวิชา/ หลักสูตรต่างๆ เพื่อส่งเสริมการสร้างผลิตภัณฑ์และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และถ่ายทอดสู่สากลให้เกิดความยั่งยืน 3. ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและนิสิตมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ภูมิปัญญาฯ เพื่อสร้างนวัตกรรมจัดการเพื่อสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน	เสียในชุมชน เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อ.บ.ต. ดอกคำใต้) โรงเรียนและวัด เพื่อกำหนดโครงการโดยนำนิสิตเข้าไปร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับภูมิปัญญาในชุมชน โดยสอดแทรกรายวิชาการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองโรงเรียนและชุมชน (ปฏิบัติการ 3) และมีการพัฒนานวัตกรรมจัดการเพื่อสร้างรายได้ให้แก่ชุมชนโดยการทำ tik tok แหล่งเรียนรู้และแหล่งท่องเที่ยวในชุมชน โดยนำสโมสรมินิสิตเข้าไปช่วยสนับสนุนการทำแผนที่แหล่งเรียนรู้ทางวัฒนธรรมในชุมชนตำบลดอกคำใต้ 3.วิทยาลัยการศึกษานับสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมในการอบรมให้ความรู้ร่วมกับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนและนักเรียนในโรงเรียนในการนำไปใช้ดำเนินโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น 4.วิทยาลัยการศึกษาได้เชิญบุคลากรที่มีความรู้และทักษะในการดำเนินการให้การถ่ายทอดความรู้ ด้านเทคนิคการใช้เทคโนโลยีทางการสื่อสาร กับกลุ่มเป้าหมายและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ โดยทุกวันพฤหัสบดีของสัปดาห์มีการไลฟ์สด เพื่อจำหน่ายสินค้าของชุมชน 5.วิทยาลัยการศึกษาได้รับการสนับสนุนทุนจากผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยและระดับวิทยาลัยในการนำไปใช้ดำเนินการในโครงการและยึดหลักการทำงานที่มีประสิทธิภาพโดยใช้งบประมาณให้คุ้มค่าและได้ผลลัพธ์ที่เป็นองค์ความรู้และผลิตภัณฑ์ในการจัดจำหน่ายได้อย่างเป็นรูปธรรม 6.วิทยาลัยการศึกษามีการแลกเปลี่ยนข้อมูลองค์ความรู้ (KM) ระหว่างกลุ่มวิสาหกิจชุมชน เพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดีและได้รับความร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมายในการอบรมร้อยละ 80 ซึ่งเป็นไปตามแผนการที่กำหนดกลุ่มเป้าหมายไว้ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ - การสร้างผลิตภัณฑ์และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และถ่ายทอดสู่สากล - แนวทางในการปรับปรุงที่ต้องพัฒนา - ทบทวนผลิตภัณฑ์และการถ่ายทอดองค์ความรู้เชิงวิชาการ เพื่อเพิ่มมูลค่า	ระดับผลกระทบ คงเดิม เนื่องจากวิทยาลัยการศึกษา ได้ลงพื้นที่กำกับติดตามกิจกรรมขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้วัฒนธรรมและภูมิปัญญาตำบลดอกคำใต้ ด้วยนวัตกรรมการศึกษา ร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลดอกคำใต้ ณ ศูนย์การเรียนรู้วัฒนธรรมและภูมิปัญญาตำบลดอกคำใต้ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ KM เรื่องการพัฒนาชุมชนด้วยฐานทุนทางวัฒนธรรม เพื่อสร้างองค์ความรู้การสร้างผลิตภัณฑ์และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ โดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมของชุมชนสร้างรายได้ไม่สอดคล้องกับความต้องการและวิถีชีวิตของชุมชน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมเพื่อเพิ่มมูลค่า สู่การสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน ไม่น้อยกว่าจำนวน 5 ชิ้นงาน/ปี	ผลการดำเนินงานพัฒนาความรู้ทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่า สู่การสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
4	จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมเพื่อเพิ่มมูลค่า สู่การสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน ไม่น้อยกว่าจำนวน 4 ชิ้นงาน/ปี	ผลการดำเนินงานพัฒนาความรู้ทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่า สู่การสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40
3	จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมเพื่อเพิ่มมูลค่า สู่การสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน ไม่น้อยกว่าจำนวน 3 ชิ้นงาน/ปี	ผลการดำเนินงานพัฒนาความรู้ทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่า สู่การสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30
2	จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมเพื่อเพิ่มมูลค่า สู่การสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน ไม่น้อยกว่าจำนวน 2 ชิ้นงาน/ปี	ผลการดำเนินงานพัฒนาความรู้ทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่า สู่การสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20
1	จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมเพื่อเพิ่มมูลค่า สู่การสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน จำนวน 1 ชิ้นงานขึ้นไป/ปี	ผลการดำเนินงานพัฒนาความรู้ทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่า สู่การสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รักจิต สุทธิพงษ์)

คณบดีวิทยาลัยการศึกษา

วันที่ 9 เมษายน 2567

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567.....

ชื่อหน่วยงานวิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☒ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

การพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศอย่างมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

การพัฒนาระบบสนับสนุนการบริหารงาน การบริหารบุคคลและองค์กรโดยใช้เทคโนโลยี

กลยุทธ์

การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัยตามหลักธรรมาภิบาลอย่างมีคุณภาพ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
7	การเบิกจ่ายงบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้างและดำเนินโครงการไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานประจำปี	$3 \times 4 = 12$ ความเสี่ยง ระดับสูง	1. การจัดทำแผนควบคุมการเบิกจ่ายงบประมาณและการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน 2. การติดตามและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำ เป็นไตรมาส 3. ส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรให้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมให้ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนงบประมาณและการเบิกจ่ายตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	สรุปผลการดำเนินงาน 1. วิทยาลัยการศึกษา ได้ประชาสัมพันธ์นโยบายการดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้างระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง โดยให้บุคลากรได้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ กิจกรรมการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจด้านการเบิกจ่ายและการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบที่กฎหมายกำหนด และสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเบิกจ่ายตามระเบียบของมหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อให้บุคลากรทราบและแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติกรเบิกจ่ายตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยพะเยาอย่างถูกต้อง พร้อมทั้งมีความเข้าใจการใช้ระบบ E-Budget และ E-Bidding และประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ E-Bidding ในการประกวดราคาเช่ารถตู้ (ดีเซล) และได้มีการประชุมติดตามการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างผ่านการประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยการศึกษาให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานประจำปี	$4 \times 5 = 20$ ความเสี่ยง ระดับสูงมาก -ระดับโอกาส สูงขึ้น=4 เนื่องจากวิทยาลัยการศึกษาได้ขอเปลี่ยนแปลงการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ในไตรมาสที่ 2 ให้มีความเหมาะสม จำนวน 4 โครงการ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				2. วิทยาลัยการศึกษา ได้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบ e-budget ในการติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณ ในการติดตามการดำเนินโครงการ และรายงานผลการใช้งบประมาณตามแนวทางการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ITA สรุปผลการใช้งบประมาณรายไตรมาส เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยการศึกษา 3. วิทยาลัยการศึกษา ได้จัดกิจกรรมการจัดการความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญในการดำเนินงานเพื่อถอดบทเรียนสู่การปฏิบัติ ให้บุคลากรได้ทราบแนวปฏิบัติด้านการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ โดยหัวหน้างานพัสดุ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยพะเยา (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง - บุคลากรบางส่วนมีความเข้าใจคาดเคลื่อนในด้านระเบียบด้านแผนงานและงบประมาณ - บุคลากรบางส่วนมีความเข้าใจและความสามารถในการใช้งานระบบ e-budget ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ - จัดกิจกรรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 - จัดกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้งานระบบ e-budget ในโครงการตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2567 ในไตรมาสที่ 3-4 ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือนตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง - ร้อยละ 80 ของการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผน - ร้อยละ 80 ของการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามแผน - ร้อยละ 80 ของการไม่ขอเปลี่ยนแปลงการขออนุมัติโครงการ	- ระดับผลกระทบ สูงขึ้น=5 เนื่องจาก วิทยาลัยการศึกษา ได้ขอเปลี่ยนแปลง/โอนงบประมาณในแผนฯ ในไตรมาสที่ 2 ให้มีความเหมาะสมจำนวน 4 โครงการ ซึ่งอาจทำให้การดำเนินโครงการดังกล่าวไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การเบิกจ่ายงบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้างและดำเนินโครงการไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานประจำปี

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้น 5 โครงการขึ้นไป ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ	มีการขอเปลี่ยนแปลง/โอนงบประมาณในแผนฯ ตั้งแต่ 5001 บาท ขึ้นไป
4	เกิดขึ้น 4 โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ	มีการขอเปลี่ยนแปลง/โอนงบประมาณในแผนฯ ตั้งแต่ 4001-5000 บาท
3	เกิดขึ้น 3 โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ	มีการขอเปลี่ยนแปลง/โอนงบประมาณในแผนฯ ตั้งแต่ 3000-4001 บาท
2	เกิดขึ้น 2 โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ	มีการขอเปลี่ยนแปลง/โอนงบประมาณในแผนฯ ตั้งแต่ 2001-3001 บาท
1	เกิดขึ้น 1 โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ/ไม่เกิดขึ้นเลย	มีการขอเปลี่ยนแปลง/โอนงบประมาณในแผนฯ ไม่เกิน 2000 บาท

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รักษิต สุทธิพงษ์)

คณบดีวิทยาลัยการศึกษา

วันที่ 9 เมษายน 2567

ชื่อหน่วยงานวิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		☒ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

การพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศอย่างมีธรรมาภิบาล

ค่าเป้าหมาย

การพัฒนาระบบสนับสนุนการบริหารงาน การบริหารบุคคลและองค์กรโดยใช้เทคโนโลยี

กลยุทธ์

การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัยตามหลักธรรมาภิบาลอย่างมีคุณภาพ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
8	การให้และการรับ ผลประโยชน์จาก การปฏิบัติหน้าที่ ของผู้บริหารและ บุคลากร	1 X 1 = 1 ความเสี่ยง ระดับน้อย	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. ปรับปรุงนโยบายและแนวทาง ปฏิบัติของผู้บริหารและบุคลากรใน การปฏิบัติงานให้ชัดเจน 2. พัฒนาระบบการบริหารความ เสี่ยงและควบคุมภายในให้เชื่อมโยง กับการดำเนินงานคุณธรรมและ ความโปร่งใส 3. การส่งเสริมกิจกรรมคุณธรรม และความโปร่งใส ในทุกพันธกิจ บูรณาการความรู้ในรายวิชา/ หลักสูตรให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วน เสียทุกกลุ่ม	สรุปผลการดำเนินงาน 1. วิทยาลัยการศึกษา ได้มอบนโยบายและแนวทางปฏิบัติของผู้บริหารและบุคลากรในการ ปฏิบัติงาน โดยจัดทำคำสั่งวิทยาลัยการศึกษา เรื่อง มอบหมายงานรองคณบดีและผู้ช่วย คณบดี และคำสั่งวิทยาลัยการศึกษา เรื่อง มอบหมายงานรับผิดชอบพนักงานวิทยาลัย การศึกษาสายสนับสนุน และจัดทำแนวปฏิบัติ Dos & Don'ts วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อให้บุคลากรถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานและปฏิบัติตาม และได้ ส่งเสริมธรรมาภิบาลและจริยธรรมในการปฏิบัติงานของบุคลากรวิทยาลัยการศึกษา เพื่อให้ บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล และกิจกรรมการ ส่งเสริมคุณธรรมความโปร่งใส และป้องกันการมีผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน (ปบข.) เพื่อให้บุคลากรวิทยาลัยการศึกษา มีความรู้ความเข้าใจในการป้องกันผลประโยชน์ทับ ซ้อนในการปฏิบัติงาน และการปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรมความโปร่งใส 2. วิทยาลัยการศึกษาได้พัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในให้เชื่อมโยงกับ การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส โดยการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและ ควบคุมภายในประจำปี เชื่อมโยงกับการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ITA และได้ จัดทำรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายในประจำปีและรายงานผลการ และความโปร่งใส ITA	1 X 1 = 1 ความเสี่ยง ระดับน้อย -ระดับโอกาส (คงเดิม) เนื่องจากวิทยาลัยการศึกษา ได้รับทราบเรื่อง การ เปลี่ยนแปลงระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ คุณธรรมและความโปร่งใส ของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่มีความชัดเจนยิ่งขึ้น จึง สามารถดำเนินการได้อย่าง ครบถ้วนเป็นไปตามตัวชี้วัด ของการดำเนินงานคุณธรรม และความโปร่งใส ITA

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				ดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายในประจำปี รอบ 6 เดือน และ 12 เดือนรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยการศึกษา 3. วิทยาลัยการศึกษาได้การส่งเสริมกิจกรรมคุณธรรมและความโปร่งใส ในทุกพันธกิจบูรณาการความรู้ให้สอดรับในรายวิชาธรรมาภิบาลและการบริหารความเสี่ยงในหลักสูตรการศึกษา มหามบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง - การบูรณาการกิจกรรมคุณธรรมและความโปร่งใส ยังไม่ครอบคลุมพันธกิจด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านกิจการนิสิต ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ คือ สร้างค่านิยมองค์กรส่งเสริมธรรมาภิบาลและการปฏิบัติหน้าที่คุณธรรมและความโปร่งใส - ส่งเสริมการบูรณาการในกิจกรรมคุณธรรมและความโปร่งใส ให้ครอบคลุมพันธกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และด้านกิจการนิสิต ในโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2567 ในไตรมาสที่ 3-4 เพิ่มเติม ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง - ร้อยละ 100 ไม่พบรายงานการให้และรับของผู้บริหารและบุคลากรจากการปฏิบัติหน้าที่ - ร้อยละ 100 ไม่พบการร้องเรียนในการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากรไม่เป็นธรรม - ร้อยละ 100 ไม่พบข่าวสารในสื่อสังคมออนไลน์ที่เกี่ยวข้องกับการประพฤติผิดจรรยาบรรณของผู้บริหารและบุคลากรวิทยาลัยการศึกษา	-ระดับผลกระทบ (คงเดิม) เนื่องจากวิทยาลัยการศึกษามีนโยบายและระบบควบคุมภายในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและการรายงานผลการดำเนินงานมากขึ้น ผู้บริหารและบุคลากรมีความเข้าใจในมาตรการป้องกันกาให้และการรับของขวัญจากการปฏิบัติหน้าที่มากขึ้น

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การให้และการรับผลประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารและบุคลากร

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกเดือนตามปีงบประมาณ	เกิดการร้องเรียนวิทยาลัยการศึกษา ส่งผลกระทบที่รุนแรงสูงมาก ด้านเสียงชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยพะเยา
4	เกิดขึ้นทุก 3 เดือนตามปีงบประมาณ	เกิดการร้องเรียนวิทยาลัยการศึกษา ส่งผลกระทบที่รุนแรงสูง ด้านเสียงชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยพะเยา
3	เกิดขึ้นทุก 6 เดือนตามปีงบประมาณ	เกิดการร้องเรียนวิทยาลัยการศึกษา ส่งผลกระทบที่รุนแรงปานกลาง ด้านเสียงชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยพะเยา
2	เกิดขึ้นทุกปีงบประมาณ	เกิดการร้องเรียนวิทยาลัยการศึกษา ส่งผลกระทบที่รุนแรงน้อย ด้านเสียงชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยพะเยา
1	ไม่มีการเกิดขึ้นเลย	ไม่เกิดการร้องเรียนต่อวิทยาลัยการศึกษา และไม่ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงต่อมหาวิทยาลัยพะเยา

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบทวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รักชิต สุทธิพงษ์)

คณบดีวิทยาลัยการศึกษา

วันที่ 9 เมษายน 2567

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567.....

ชื่อหน่วยงานวิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☒ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัยและมีธรรมาภิบาลสู่องค์กรคุณภาพ

คำเป้าหมาย

บริหารงานด้วยธรรมาภิบาล มีความโปร่งใสอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์

การส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลภายในวิทยาลัยการศึกษายั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
9	การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจเรียกเก็บสินบน ของขวัญหรือของกำนัลที่มีค่าซึ่งส่งผลกระทบต่อปฏิบัติหน้าที่	1 x 2 = 2 ความเสี่ยง ระดับน้อย	1.กำหนดนโยบาย มาตรการ หรือแนวทางการปฏิบัติ เพื่อป้องกันการเรียกรับสินบน ให้บุคลากรทุกคนในวิทยาลัยการศึกษา ถือปฏิบัติ อาทิ มาตรการเกี่ยวกับการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม 2. เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์การร้องเรียน ร้องการทุจริต ของบุคลากรในวิทยาลัยการศึกษาให้ประชาชนทราบ	สรุปผลการดำเนินงาน 1. ประกาศนโยบาย NO GIFT POLICY และมาตรการ หรือแนวทางการปฏิบัติ เพื่อป้องกันการเรียกรับสินบนให้บุคลากรทุกคนถือปฏิบัติ อาทิ มาตรการเกี่ยวกับการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม โดยจัดทำเป็นประกาศวิทยาลัยการศึกษา เรื่อง เจตจำนงสุจริตในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และแนวทางประพฤติตนทางจริยธรรม DOS & DON'TS โดยให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมที่ 4 กิจกรรมการส่งเสริมธรรมาภิบาลและจริยธรรมในการปฏิบัติงานของบุคลากรวิทยาลัยการศึกษา และกิจกรรมที่ 5 กิจกรรมการส่งเสริมคุณธรรมความโปร่งใส และป้องกันการมีผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน (ปปช.) 2. ดำเนินการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์การร้องเรียน เรื่องการทุจริตของบุคลากรในวิทยาลัยการศึกษาให้นิสิตและบุคลากรทั่วไปทราบในหลายช่องทาง และจัดทำช่องทางการแจ้งข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ให้ผู้ติดต่อในเว็บไซต์ให้เห็นอย่างชัดเจน และหลากหลาย	1 x 1 = 1 ความเสี่ยง ระดับน้อย -ระดับโอกาส (คงเดิม) เนื่องจากวิทยาลัยการศึกษาได้ประกาศนโยบาย NO GIFT POLICY ให้ผู้บริหารและบุคลากรรับ ของขวัญของกำนัล ทุกชนิด เพื่อตอบแทนการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงผู้บังคับบัญชาที่ควบคุมกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัด

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง -ไม่มี- ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ -ไม่มี- ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือนตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง 1. จำนวนการร้องเรียนเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจเรียกรับสินบน ของขวัญหรือของกำนัลที่มีค่า ซึ่งส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ มากกว่าเท่ากับ 1 เรื่อง 2. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมการส่งเสริมธรรมาภิบาลและจริยธรรมในการปฏิบัติงาน และกิจกรรมคุณธรรมความโปร่งใส และป้องกันการมีผลประโยชน์ทับซ้อน น้อยกว่าร้อยละ 80	-ระดับผลกระทบ (ลดลง) เนื่องจากวิทยาลัยการศึกษาไม่มีข้อร้องเรียนเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจเรียกรับสินบน ของขวัญหรือของกำนัลที่มีค่า และเหตุการณ์อื่น ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ขององค์กร

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การให้และการรับผลประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารและบุคลากร

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	โอกาสเกิดการทุจริตมากกว่า 4 ครั้งต่อปี	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรม
4	โอกาสเกิดการทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี	มีการนำเสนอข้อหาต่อข้อหาสาธารณะทำให้เกิดเสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงานเกี่ยวกับเรื่องความโปร่งใส
3	โอกาสเกิดการทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี	มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากหน่วยงานภายใน และภายนอกองค์กรและจากการร้องเรียนเป็นหนังสือ หรือตั้งคำถามต่อหน่วยงานและไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
2	โอกาสเกิดการทุจริตไม่เกิน 1 ครั้งต่อปี	ปรากฏข้อหาข้อหาถึงหน่วยงาน หรือบุคลากรในหน่วยงานที่อาจเกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน
1	ไม่เกิดขึ้นเลย	ไม่มีเหตุการณ์ใด

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รัชิต สุทธิพงษ์)

คณบดีวิทยาลัยการศึกษ

วันที่ 9 เมษายน 2657

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567.....

ชื่อหน่วยงานวิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		☒ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัยและมีธรรมาภิบาลสู่องค์กรคุณภาพ
 ค่าเป้าหมาย บริหารงานด้วยธรรมาภิบาล มีความโปร่งใสอย่างยั่งยืน
 กลยุทธ์ การส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลภายในวิทยาลัยการศึกษาอย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
10	การจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีการเจาะจง กับบริษัท ห้าง ร้าน ที่ตนเองรู้จักโดยไม่ คำนึงถึงคุณภาพ และ/หรือ มีผลประโยชน์ทับ ซ้อน	$1 \times 2 = 2$ ความเสี่ยง ระดับน้อย	สร้างวัฒนธรรมองค์กร ให้ปฏิบัติ ตามบทลงโทษต่อบุคลากรที่กระทำ ความผิดอย่างเคร่งครัด	สรุปผลการดำเนินงาน วิทยาลัยการศึกษาได้ดำเนินการสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้แก่บุคลากร ให้รับทราบและถือ ปฏิบัติ ผ่านโครงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัยตามหลักธรรมาภิบาลอย่างมี คุณภาพ กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตาม พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เพื่อให้บุคลากรมี ความรู้ความเข้าใจด้านการเบิกจ่ายและการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบที่กฎหมายกำหนด พร้อมทั้งมีความเข้าใจการใช้ระบบ E-Budget และ E-Bidding และกิจกรรมที่ 4 กิจกรรมการ ส่งเสริมธรรมาภิบาลและจริยธรรมในการปฏิบัติงานของบุคลากรวิทยาลัยการศึกษา เพื่อให้ บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล อีกทั้งยังมีการ เผยแพร่ประกาศการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ทางเว็บไซต์และบอร์ดประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบ	$1 \times 1 = 1$ ความเสี่ยง ระดับน้อย -ระดับโอกาส (คงเดิม) เนื่องจากวิทยาลัยการศึกษา ไม่มีเหตุการณ์เรื่องการจัดซื้อจัดจ้างที่ก่อให้เกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน -ระดับผลกระทบ (ลดลง) เนื่องจากวิทยาลัยการศึกษา ไม่มีเรื่องร้องเรียน เรื่อง การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการมี

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง -ไม่มี- ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ -ไม่มี- ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือนตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง คือ 1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ น้อยกว่าร้อยละ 80 2. จำนวนข้อร้องเรียนเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ของวิทยาลัยการศึกษา มากกว่า 1 ครั้งต่อปี	ผลประโยชน์ทับซ้อนที่ทำให้ ภาพลักษณ์เสียหาย

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีการเจาะจงกับบริษัท ห้าง ร้านที่ตนเองรู้จักโดยไม่คำนึงถึงคุณภาพ และ/หรือมีผลประโยชน์ทับซ้อน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	โอกาสเกิดการทุจริตมากกว่า 4 ครั้งต่อปี	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรม
4	โอกาสเกิดการทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี	มีการนำเสนอข่าวสารต่อช่องสาธารณะทำให้เกิดเสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงานเกี่ยวกับเรื่องความโปร่งใส
3	โอกาสเกิดการทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี	มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากหน่วยงานภายใน และภายนอกองค์กรและจากการร้องเรียนเป็นหนังสือ หรือตั้งคำถามต่อหน่วยงานและไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
2	โอกาสเกิดการทุจริตไม่เกิน 1 ครั้งต่อปี	ปรากฏข่าวลือพาดพิงถึงหน่วยงาน หรือบุคลากรในหน่วยงานที่อาจเกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน
1	ไม่เกิดขึ้นเลย	ไม่มีเหตุการณ์ใด

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รักชิต สุทธิพงษ์)

คณบดีวิทยาลัยการศึกษา

วันที่ 9 เมษายน 2657

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567.....

ชื่อหน่วยงานวิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☒ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัยและมีธรรมาภิบาลสู่องค์กรคุณภาพ

คำเป้าหมาย

บริหารงานด้วยธรรมาภิบาล มีความโปร่งใสอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์

การส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลภายในวิทยาลัยการศึกษาอย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
11	การบริหารงานบุคคลที่ใช้ระบบพวกพ้องเพื่อตนเองจะได้รับผลประโยชน์ หรือเรียกรับสินบนจากเพื่อนร่วมงาน	$2 \times 2 = 4$ ความเสี่ยง ระดับปานกลาง	1. ผู้บังคับบัญชามีการควบคุมและกำกับให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ ตามระเบียบ คำสั่ง งานที่มอบหมายอย่างเคร่งครัด 2. กำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาให้คะแนนการทำงานให้มีความชัดเจน เพื่อลดการใช้ดุลพินิจส่วนตัวและความขัดแย้งในองค์กร	สรุปผลการดำเนินงาน 1. วิทยาลัยการศึกษาได้ควบคุมและกำกับให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ ตามระเบียบ คำสั่ง งานที่มอบหมายอย่างเคร่งครัด โดยจัดทำคำสั่งวิทยาลัยการศึกษา เรื่อง มอบหมายงานรองคณบดีและผู้ช่วยคณบดี และคำสั่งวิทยาลัยการศึกษา เรื่อง มอบหมายงานรับผิดชอบพนักงานวิทยาลัยการศึกษายสนับสนุน ให้เข้าใจบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง การสร้างวัฒนธรรมองค์กรและจิตสำนึก ที่ดี มีการปฏิบัติงาน เพื่อให้บุคลากรสำหรับแล้ว เห็นถึงความสำคัญของการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล 2. วิทยาลัยการศึกษาได้แจ้งเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ให้บุคลากรทราบแนวทางและวิธีการประเมิน และสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาตนเองตามสมรรถนะการปฏิบัติงานเพื่อความยั่งยืนผูกพันองค์กรและจัดอบรมการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDPs) เชิงปฏิบัติการ เพื่อสะท้อนให้เห็นความก้าวหน้าด้วยผลการปฏิบัติงาน (Job Performance) ที่มีประสิทธิภาพ และบรรลุตามเป้าหมายขององค์กร ระยะ 5 ปี	$1 \times 2 = 2$ ความเสี่ยง ระดับน้อย -ระดับโอกาส (ลดลง) เนื่องจากวิทยาลัยการศึกษาได้จัดทำคำสั่งมอบหมายงานและประกาศให้บุคลากรทราบบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง และถือปฏิบัติ และ ประกาศให้บุคลากรทราบเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง - เกณฑ์ในการพิจารณาให้คะแนนการปฏิบัติงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน มีความไม่ชัดเจนในรายละเอียดของแบบประเมิน จึงทำให้ไม่สามารถประเมินผลการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ - มหาวิทยาลัยการศึกษา ควรพัฒนาแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนให้สอดคล้องกับประกาศ หรือหลักเกณฑ์การพิจารณาผลการปฏิบัติงานประจำปี มหาวิทยาลัยพะเยา โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศช่วยในการออกแบบระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือนตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง คือ 1. จำนวนบุคลากรที่ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับการบริหารงานบุคคล หรือมีการเรียกรับสินบนจากเพื่อนร่วมงาน มากกว่าเท่ากับ 1 คน/1 ครั้ง/ปี 2. จำนวนบุคลากรที่ไม่ส่งแผนพัฒนารายบุคคล (IDPs) ระยะ 5 ปี และปฏิบัติตามแผนที่ไม่ได้กำหนดไว้อย่างครบถ้วน มากกว่าเท่ากับ 1 คน/1 ครั้ง/ปี	ล่วงหน้าก่อนการรับประเมิน -ระดับผลกระทบ (คงเดิม) เนื่องจากเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ในส่วนของบุคลากรสายสนับสนุน ยังคงต้องพิจารณาอย่างรอบครอบ ในการตรวจสอบหลักฐานภาระงาน เพื่อลดการใช้ดุลพินิจส่วนตัว ของคณะกรรมการ ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การบริหารงานบุคคลที่ใช้ระบบพวกห้องเพื่อตนเองจะได้รับผลประโยชน์ หรือเรียกสินบนจากเพื่อนร่วมงาน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	โอกาสเกิดการทุจริตมากกว่า 4 ครั้งต่อปี	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรม
4	โอกาสเกิดการทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี	มีการนำเสนอข่าวสารต่อช่องสาธารณะทำให้เกิดเสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงานเกี่ยวกับเรื่องความโปร่งใส
3	โอกาสเกิดการทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี	มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากหน่วยงานภายใน และภายนอกองค์กรและจากการร้องเรียนเป็นหนังสือ หรือตั้งคำถามต่อหน่วยงานและไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
2	โอกาสเกิดการทุจริตไม่เกิน 1 ครั้งต่อปี	ปรากฏข่าวลือพาดพิงถึงหน่วยงาน หรือบุคลากรในหน่วยงานที่อาจเกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน
1	ไม่เกิดขึ้นเลย	ไม่มีเหตุการณ์ใด

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รักษิต สุทธิพงษ์)

คณบดีวิทยาลัยการศึกษา

วันที่ 9 เมษายน 2567